

## Interpellationssvar från Malin Lauber (S) till Tomas Magnusson (C)

Jag vill börja med att tacka Tomas Magnusson för att han lyfter ett viktigt ämne. Att förbättra företagsklimatet i Växjö kommun och relationerna mellan kommunen och näringslivet är ett av Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiets sex prioriterade områden under mandatperioden och denna fråga står högt på vår dagordning. För att lyfta frågorna har den politiska organisationen förändrats och ett särskilt utskott under kommunstyrelsen har inrättats, vilket ska arbeta med näringsliv och innovation.

Växjö kommun ska vara en bra och naturlig samarbetspartner för företagen. Genom att se till att företagsklimatet håller en hög nivå undanröjer kommunen onödiga hinder för företagande. En förutsättning för ett gott företagsklimat är att vi servicesäkrar vår myndighetsutövning och den tillsyn som kommunen utför.

*Hur planerar kommunen för att nå en toppranking när det gäller service, rådgivning och bemötande till företag och enskilda?*

Svar: Årets sk NKI-ranking, som genomförs av Sveriges kommuner och regioner, SKR, blev nyligen offentlig och den innehöll positiva nyheter för Växjö kommun. Vi klättrade från plats 146 till 103 av alla Sveriges kommuner. Det tolkar jag som kommunens företag är mer nöjda med den service, rådgivning och det bemötande som de får. Det är självklart positivt att vi når ett högre resultat i denna typ av rankingar men det nuvarande styret är inte nöjda, vår ambition är att nå en betydligt högre nivå. Undersökningen visar också att vi har en del att jobba vidare med. Det är inte högre ranking i sig som vi efterfrågar utan att nöjdheten verkligen ökar.

I budgeten för 2023, som kommunfullmäktige antog i november, gavs både miljö- och byggnämnden och nämnden för arbete och välfärd i uppdrag att servicesäkra myndighetsutövning, tillsyn och avgifter. De berörda förvaltningarna arbetar just nu med att verkställa detta uppdrag. Som en del i att förbättra kommunens service mot näringslivet fick även kommunstyrelsen i uppdrag att förstärka det uppsökande arbetet för nya företagsetableringar och expansionsmöjligheter i kommunen.

Mycket bra arbete görs redan och mycket mer behöver göras. Här ser jag gärna att vi arbetar tillsammans på ett konstruktivt sätt.



Socialdemokraterna

## Interpellationssvar till Pernilla Tornéus (M)

Jag vill börja med att tacka Pernilla Tornéus för den här interpellationen som också är min första.

### **1. Vad baseras siffran 450 portioner på? Har det inkommit 450 orosanmälningar om barn som riskerar att gå hungriga, har man inhämtat information från skolornas elevhälsoteam, har familjerna själva vänt sig till kommunen eller hur har ni gått till väga för att få fram siffran?**

Höga priser för el, räntor och livsmedel har skapat ett tufft ekonomiskt läge för många familjer i Växjö kommun. För många barn är skollunchen den enda näringsrika måltiden de får under dagen, och när sommarlovet börjar faller denna dagliga måltid bort. Detta gör att barnfamiljer som redan strävar efter att få pengarna att räcka till, står inför en extra utmaning på sommaren. Krisen som många drabbats av är, precis som Pernilla skriver, svårt att lösa med bara en gratis lunch. Men för att stötta familjer föreslog Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet i Servicenämnden att Växjö kommun skulle erbjuda gratis lunch under fyra veckor på sommarlovet till elever på grundskolan. Det skulle innebära att dessa barn fortfarande kan få en näringsrik måltid varje dag, och att föräldrar slipper ytterligare kostnader. Växjö kommun skulle gå i bräschen genom att vara den första i vår region att erbjuda gratis skollunch under sommaren. Som en föregångare skulle vi visa vägen och vara ett föredöme för andra kommuner att följa.

Vårt förslag var en förebyggande åtgärd för att det inte ska inkomma orosanmälningar och ansökningar om ekonomiskt bistånd. Det kunde också förhoppningsvis bidra till att föräldrar har råd att ha kvar fritidsaktiviteter för sina barn, eller kunna ge dem något extra under sommarlovet. Jag är övertygad om att alla föräldrar oavsett ekonomisk bakgrund gör sitt allra bästa för att tillgodose de grundläggande behoven för sina barn.

Socialtjänsten når en bråkdel av de barn som har det svårt, många elever lever i familjer med ekonomiska marginaler där ett mål mat till om dagen kan vara en utmaning men det betyder inte att föräldrarna inte tar ansvaret för sina barn.

I takt med stigande inflation och rekordhöga matpriser blir den ekonomiska situationen alltmer akut för barnfamiljer i Sverige. Det visar siffror från en ny Sifo-mätning som jag länkar till här nedan.

[Barnfattigdomen är akut - Rädda Barnen \(raddabarnen.se\)](https://raddabarnen.se)

[Temadag om barnfattigdom i Sverige - Hyresgästföreningen \(hyresgastforeningen.se\)](https://hyresgastforeningen.se)

Siffran 450 måltider är uppskattad utifrån vår omvärldsbevakning. Genom att erbjuda gratis mat ville vi undvika att barn går hungriga om familjerna inte har tid eller råd att laga mat under sommarlovet. Växjö kommun skulle erbjuda lunch under ett antal veckor men det innebär fortfarande att föräldrar har ansvar att mätta sina barns magar.



Socialdemokraterna

**2. Hur kom det sig att förslaget bara vände sig till elever på kommunala skolor? Finns det inte barn på friskolor som i så fall också riskerar att gå hungriga? Vilka barn anser du att vi som kommun är ansvariga för?**

Detta är ett erbjudande till alla barn i hela kommunen. Alla barn som vill komma och äta på skolan är välkomna oavsett ekonomisk situation.

**3. Hur hade kommunen tänkt hantera det matsvinn som skulle kunna uppstå om 450 elever inte tar sig till de nio aktuella skolorna?**

Medarbetare på måltidsorganisationen arbetar varje dag med ett inarbetat arbetssätt för att ta tillvara överbliven mat. Måltidsorganisationen värmer alltid mat efter åtgång för att möjliggöra minskat matsvinn. Genom att man tillvara tar maten som blir över kan måltidsorganisationen servera rätten som ett alternativ dagen efter eller kyls maten ner och används vid annan lämplig dag. Detta är en utmaning som hanteras varje dag och speciellt på sommaren koppat till osäkerheten kring antal barn inom fritidsverksamheten.

**4. Vem skulle ta ansvar för eleverna från olika skolor, när de besöker en annan skola för att äta lunch?**

Förslaget bygger på att maten skulle erbjudas på de skolor ute i kommunerna där det ändå är öppet under sommaren. Tillsammans med utbildningsförvaltningen var detta ett samarbete för att fånga upp de barn som kom dit.

**5. Skulle det behöva anställas mer personal, då den ordinarie personalen behöver få ut sin planerade semester?**

Ja tanken och den stora kostnaden var för att vi ville ha en personal extra på varje skola men det påverkade inte ordinarie personals semester.

Arijeta Reci (S)  
Ordförande Servicenämnden